

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-033/08.02.2018г., за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет:

Изготвяне на идеен проект за отклонение от трета метролиния към квартал „Слатина”

На **27.04.2018** год. от **11:00 ч.** на закрито заседание в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията, назначена със Заповед №РД-12-033/08.02.2018г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че в изпълнение на Решения 1 и 2 от Протокол №1 / 18.04.2018г. и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх.№ 1404/18.04.2018г. на участниците в процедурата е изпратен Протокол №1 / 18.04.2018г. с констатациите относно установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията на възложителя и в същия ден е публикуван в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proceduri-po-zop/ideen-proekt-km-kvartal-slatina/>.

В срок са представени допълнително документи от:

Подател	Входящ номер
Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД /Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД и Ориентал Консултанс Глобал Ко Лтд/	Вх.№ 1404/01/20.04.2018 г.
„РИКАТ” ООД	Вх.№ 1404/02/23.04.2018 г.
„Ар Джи Би” ЕООД	Вх.№ 1404/03/23.04.2018 г.
„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД	Вх.№ 1404/04/23.04.2018 г.
„ИНЖПРОЕКТ” ООД	Вх.№ 1404/05/24.04.2018 г.
„Свеко Енергопроект” АД	Вх.№ 1404/06/24.04.2018 г.
„БИАС-М” ЕООД	Вх.№ 1404/07/24.04.2018 г.
„Ателие Серафимов - Архитекти” ООД	Вх.№ 1404/08/25.04.2018 г.; 11:08ч.
„Метропроект Прага” АД	Вх.№ 1404/09/25.04.2018 г.; 11:32ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

Участникът „Метропроект Прага” АД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Метропроект Прага” АД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липси на информация в Част III: Основания за изключване, букви А, В и Г и в Част VI: Заключителни положения на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи „Метропроект Прага” АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част II, буква А, т. „Форма на участие” и липса на информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.10 на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

- нов ЕЕДОП на „ТРАНСГЕО” ООД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част II, буква А, т. „Форма на участие” и липса на информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б) на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „БИАС-М” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „БИАС-М” ЕООД, в който е преценил отговора си в Част II, буква В като е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Отстранил е констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част II, буква А, т. „Форма на участие” и липса на информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б) на първоначално представения в офертата ЕЕДОП. Имената на проектантите по всички части на проекта, участникът е посочил като членове на своя проектантски екип в Част IV, буква В, т.б.

С така представените документи „БИАС-М” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ар Джи Би” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Ар Джи Би” ЕООД, в който е преценил отговорите си в Част II, буква В и в Част IV, буква В, т.10, като: в Част II, буква В е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а в Част IV, буква В, т.10 не е посочил подизпълнител. Имената на проектантите по всички части на проекта, участникът е посочил като членове на своя проектантски екип в Част IV, буква В, т.б. Отстранил е констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, букви В и Г и е допълнил липсващата информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б) на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи „Ар Джи Би” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Свеко Енергопроект” АД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Свеко Белгия” НВ, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б на първоначално представения в офертата ЕЕДОП, подписан от всички лица по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП.

С така представените документи „Свеко Енергопроект” АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът "ИНЖПРОЕКТ" ООД е представил:

- нов ЕЕДОП на "ИНЖПРОЕКТ" ООД, в който е преценил отговорите си в Част II, буква В и в Част IV, буква В, т.10, като: в Част II, буква В е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а в Част IV, буква В, т.10 не е посочил, че възнамерява да възложи част от поръчката на подизпълнител. Имената на проектантите по всички части на проекта, участникът е посочил като членове на своя проектантски екип в Част IV, буква В, т.б. Отстранил е констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, буква Г и е допълнил липсващата информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи "ИНЖПРОЕКТ" ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, в който е отстранил констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, буква Г на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД **отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „РИКАТ” ООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „РИКАТ” ООД, в който е преценил отговорите си в Част II, букви В и Г и в Част IV, буква В, т.10, като: в Част II, буква В е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор; в Част II, буква Г е посочил, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката; в Част IV, буква В, т.10 е посочил „Старт Инженеринг” АД като подизпълнител на 4 /четири/ % от проектантските дейности. Имената на проектантите по всички части на проекта, включително следната информация за всеки от тях - учебно заведение, специалност, номер на диплома, номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, участникът е посочил като членове на своя проектантски екип в Част IV, буква В, т.6. Отстранил е и констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, буква Г на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

- нов ЕЕДОП на „Старт Инженеринг” АД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 несъответствия в Част II, буква А, т. „Форма на участие”, буква В и буква Г, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

С така представените документи „РИКАТ” ООД **отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД е представил:

- нов ЕЕДОП на Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част II, буква А, т. „Форма на участие” и липси на информация в Част VI: Заключителни положения, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

- нов ЕЕДОП на „Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част VI: Заключителни положения, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

- нов ЕЕДОП на „Ориентал Консултантс Глобал Ко” ООД, в който е отстранил констатираните и посочени от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част VI: Заключителни положения, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП.

- пълномощно на лицето, подписало договора за създаване на гражданско дружество по ЗЗД от името на партньора „Ориентал Консултантс Глобал Ко” ООД, да представлява „Ориентал Консултантс Глобал Ко” ООД по всички въпроси и дейности, свързани с настоящата процедура.

С така представените документи „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД **отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид направените констатации, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Допуска до разглеждане техническите предложения на всички участници:

„Метропроект Прага” АД

„Ателие Серафимов – Архитекти” ООД

„БИАС-М” ЕООД

„Ар Джи Би” ЕООД

„Свеко Енергопроект” АД

„ИНЖПРОЕКТ” ООД

„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД

„РИКАТ” ООД

Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията провери съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия и констатира, че всички допуснати участници „Метропроект Прага” АД, „Ателие Серафимов – Архитекти” ООД, „БИАС-М” ЕООД, „Ар Джи Би” ЕООД, „Свеко Енергопроект” АД, „ИНЖПРОЕКТ” ООД, „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, „РИКАТ” ООД и Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД са представили техническо предложение, съдържащо попълнен Образец №3 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. В предложението за изпълнение на поръчката всички допуснати участници са декларирали срок за изпълнение на поръчката – 18 месеца, посочили са имената на основните правоспособни проектанți за всяка посочена в образеца част на проекта, които ще са отговорни за изпълнението на поръчката, посочили са лице за ръководител на Проекта, представили са организационна структура и график за изпълнение на поръчката. Предложенията за изпълнение на поръчката са със съдържание и в обхват съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел VI, т.2.5.1 от документацията за поръчката.

Комисията продължи работа с оценка на Техническите предложения на допуснатите участници по предварително оповестената методика за оценка, посочена в Раздел V, т.2 от документацията, съгласно която максималната възможна оценка на участник по Показател 1 /ОП1/ - „Професионална компетентност на проектантския екип – проектантски умения на основните проектанți” е 100 точки.

Резултатите от оценката по Показател 1 /ОП1/ - „Професионална компетентност на проектантския екип – проектантски умения на основните проектанți” на всички допуснати участници са отразени в Приложение 1 към настоящия протокол. Крайната оценката по Показател 1 /ОП1/ на всички допуснати участници е следната:

№ на участника	Наименование на участника	Крайна оценка по Показател 1 /ОП1/
1	„Метропроект Прага” АД	100
2	„Ателие Серафимов - Архитекти” ООД	96
3	„БИАС-М” ЕООД	100
4	„Ар Джи Би” ЕООД	93,5
5	„Свеко Енергопроект” АД	100
6	„ИНЖПРОЕКТ” ООД	100
7	„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД	100
8	„РИКАТ” ООД	100
9	Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД	100

След оценка на офертите на допуснатите участници по технически показатели, на основание чл.57 от ППЗОП, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

2. Отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците „Метропроект Прага” АД, „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД, „БИАС-М” ЕООД, „Ар Джи Би” ЕООД, „Свеко Енергопроект” АД, „ИНЖПРОЕКТ” ООД, „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, „РИКАТ” ООД и Консорциум „МЕТРО-ЛИНК” ДЗЗД, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се извърши на **09.05.2018г.** от **11.00 часа** в сградата

на „Метрополитен“ ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I“ №121, ет.1, Заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/ideen-proekt-km-kvartal-slatina/>.

Комисията състави настоящия протокол на 03.05.2018 г.

чл. 2 от ЗЗЛД
Председател:
/ инж. К. Зайков /

Членове:

1. чл. 2 от ЗЗЛД
/ д-р инж. А. Джоргов /

2. чл. 2 от ЗЗЛД
/ Б. Донов /

3. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. М. Михайлова /

4. чл. 2 от ЗЗЛД
/ д-р инж. Н. Николов /

5. чл. 2 от ЗЗЛД
/ Цв. Миланов /

6. чл. 2 от ЗЗЛД
/ инж. И. Илиева /